

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

(Γ' ΤΜΗΜΑ)

ΑΙΤΗΣΗ

1) Της πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία **«ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ»** («**Σ.Υ.Κ.Υ.Π.**»), εδρεύουσας στο Μαρούσι Αττικής, οδός Ανδρέα Παπανδρέου αρ. 37, ΤΚ 15180, με ΑΦΜ 997461640, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

2) Της δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία **«Ομοσπονδία Συλλόγων Εργαζομένων Κεντρικών Δομών Υπουργείου Παιδείας»** («**Ο.Σ.Ε.Κ.Δ.Υ.Π.**»), εδρεύουσας στο Μαρούσι Αττικής, οδός Ανδρέα Παπανδρέου αρ. 37, ΤΚ 15180, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΚΑΤΑ

Του **Ελληνικού Δημοσίου**, όπως νόμιμα εκπροσωπείται υπό του **Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων** κατοικοεδρεύοντος στο Μαρούσι Αττικής, οδός Ανδρέα Παπανδρέου αρ. 37, ΤΚ 15180.

ΠΡΟΣ ΑΚΥΡΩΣΗ

Του υπ' αρ. **18/2018** Προεδρικού Διατάγματος (**«Οργανισμός Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων»**), δημοσιευθέντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως δυνάμει του ΦΕΚ υπ' αρ. τ. Α31/23-2-2018 και κάθε συναφούς με αυτό πράξης.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ

Είμαστε συνδικαλιστικές οργανώσεις δημοσίων υπαλλήλων, δραστηριοποιούμενες στον χώρο εργασίας των υπαλλήλων του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων. Αιτείται δια του παρόντος η ακύρωση του με αριθμό 18/2018 προεδρικού διατάγματος (**«Οργανισμός Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων»**), δημοσιευθέντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως δυνάμει του ΦΕΚ υπ' αρ. τ. Α31/23-2-2018 και κάθε συναφούς με αυτό πράξης για τους κάτωθι λόγους:

- 1)** Παραβιάζει το άρθρο 16 παρ. 2 του Συντάγματος καθώς δεν εντάσσει την ανάπτυξη της θρησκευτικής συνείδησης των Ελλήνων στους σκοπούς του Υπουργείου (αρ. 1 πδ. 18/2018).
- 2)** Παραβιάζει το άρθρο 16 παρ. 2 του Συντάγματος, καθώς δεν εντάσσει την επαγγελματική εκπαίδευση των Ελλήνων στους σκοπούς του Υπουργείου (αρ. 1 πδ. 18/2018).
- 3)** Παραβιάζει την υποχρέωση αιτιολόγησης της ανάγκης σύστασης οργανικών θέσεων για υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (αρ. 72 πδ. 18/2018).
- 4)** Προβλέπει την σύσταση οργανικών θέσεων κατά παράβαση της αρχής της ορθολογικής οργάνωσης της Δημόσιας Διοίκησης (αρ. 70 και 77 του πδ. 18/2018) της ταχθείσας εξουσιοδοτικής διάταξης υπό του νομοθέτη του αρ. 54 ν. 4178/2013, ενεργώντας έτσι κατά κατάχρηση εξουσίας.
- 5)** Προβλέπει την τοποθέτηση εκπαιδευτικών ως προϊσταμένων σε τινές οργανικές μονάδες του Υπουργείου κατά παράβαση της αρχής της ορθολογικής οργάνωσης της Δημόσιας Διοίκησης και της αρχής της ίσης μεταχείρισης αναφορικά με τους διοικητικούς υπαλλήλους.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η πρώτη ημών τυγχάνουμε πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των δημοσίων υπαλλήλων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με 578 ταμειακώς εντάξει μέλη, συσταθείσα δυνάμει της με αριθμό 2953/1975 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και εγγραφείσα στα οικεία βιβλία του Πρωτοδικείου Αθηνών με

αριθμό μητρώου 5324. Ειδικότερα, μέλη μας είναι και δύνανται να εγγραφούν, οι μόνιμοι και οι επί συμβάσει με οργανική θέση, υπάλληλοι της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας, καθώς και οι εργαζόμενοι στις αυτοτελείς αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Υπουργείου.

Η δεύτερη ημών είμαστε δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των συλλόγων των εργαζομένων των Κεντρικών Δομών-Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, συσταθείσα δυνάμει της με αριθμό 17/2017 διαταγής του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας) και εγγραφείσα στα οικεία βιβλία του Πρωτοδικείου Αθηνών με αριθμό μητρώου ομοσπονδίας 847. Μέλη της ομοσπονδίας γίνονται πρωτοβάθμιοι σύλλογοι και ενώσεις υπαλλήλων των κεντρικών υπηρεσιών και δομών του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων καθώς και των κεντρικών υπηρεσιών των εποπτευόμενων από αυτό νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) και οργανισμών, ενώ η πρώτη ημών τυγχάνει ιδρυτικό μέλος της δεύτερης δυνάμει της από 6-4-2017 απόφασης της γενικής της συνέλευσης περί προσχώρησης στην υπό ίδρυση ομοσπονδία και της από 27-4-2017 ιδρυτικής συνελεύσεως περί σύστασης της ομοσπονδίας.

Στις 23-2-2018, δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ, τ. Α31/23-2-2018) και με το προσβαλλόμενο υπ' αρ. 18/2018 Προεδρικό Διάταγμα, ο Οργανισμός του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων. Κατά του ανωτέρω προεδρικού διατάγματος και προς ακύρωσή του βάλλουμε δια της παρούσας για τους κατωτέρω νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

1. Στο αρ. 48 ΠΔ. 18/1989 ορίζεται μεταξύ άλλων ότι «*Λόγοι που θεμελιώνουν την αίτηση ακυρώσεως είναι...3. Παράβαση κατ' ουσίαν διάταξης του νόμου*». Περαιτέρω, στο άρθρο 54 του ν. 4178/2013 «*Αντιμετώπιση της Αυθαίρετης Δόμησης – Περιβαλλοντικό Ισοζύγιο και άλλες διατάξεις (Α' 174)*», όπως η διάταξη αυτή ισχύει μετά την τροποποίησή της με το άρθρο 27 του ν. 4210/2013 (Α' 254), 55 του ν. 4238/2014 (Α' 38), 46 του ν. 4250/2014 (Α'

74), 7 του ν. 4275/2014 (Α' 149), 30 του ν. 4305/2014 (Α' 237) και άρθρο Πέμπτο του ν. 4464/2017 (Α' 46), ορίστηκαν τα εξής: «Περιεχόμενο, έγκριση και τροποποίηση Οργανισμών. 1 Η οργάνωση και λειτουργία των υπουργείων, των αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών, των αποκεντρωμένων διοικήσεων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου καθορίζεται με τους Οργανισμούς των φορέων αυτών, οι οποίοι καταρτίζονται, αντικαθίστανται ή τροποποιούνται με προεδρικά διατάγματα, τα οποία εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού..... 2. Με τους Οργανισμούς των φορέων της παραγράφου 1 καθορίζονται: α) Η αποστολή του φορέα, όπως προκύπτει από τις κείμενες διατάξεις που διέπουν τη σύσταση και τις αρμοδιότητές του».

Επιπλέον, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 3 και 16 παρ. 2 του Συντάγματος, προκύπτει ότι η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του κράτους και έχει σκοπό, μεταξύ άλλων, την ανάπτυξη της εθνικής και της θρησκευτικής συνείδησης των Ελλήνων, συγκεκριμένα δε την ανάπτυξη της ελληνικής εθνικής συνείδησης και της ορθόδοξης χριστιανικής θρησκευτικής συνείδησης, καθώς η θρησκεία της Ανατολικής Ορθόδοξου Εκκλησίας του Χριστού είναι η επικρατέστερη στην Ελλάδα (ΣΕ 3356/1995, 2176/1998). Σε συνάρτηση με τα παραπάνω, το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με την εκάστοτε ονομασία του, αποτελεί τον βραχίονα του Κράτους στην κατεύθυνση της υλοποίησης της ανωτέρω συνταγματικής επιταγής του αρ. 16 παρ. 2. Ως εκ τούτου, και για τον λόγο αυτό, η προαγωγή της Παιδείας με σκοπό την ανάπτυξη της (ορθόδοξης χριστιανικής) θρησκευτικής συνείδησης είναι μέρος της αποστολής του Υπουργείου (ΟΛΣΕ 660/2018), όπως ορίζεται και στους εκάστοτε ισχύοντες Οργανισμούς του στο κεφάλαιο της περιγραφής της αποστολής του. Για αυτόν άλλωστε και ο προηγούμενος Οργανισμός του Υπουργείου, (αρ. 1 παρ. 1 εδ. α) ΠΔ. 114/2014, Α' 181), προέβλεπε ότι «Αποστολή του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων είναι: α) η προαγωγή της παιδείας με σκοπό την ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων, την ανάπτυξη

της εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης και τη διάπλασή τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες»).

Στην προκείμενη περίπτωση, και στο προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα στο Μέρος Α' (ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΚΑΙ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ) και στο άρθρο 1 αυτού με τίτλο «Αποστολή του Υπουργείου», ορίζεται ότι «Αποστολή του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων (εφεξής Υπουργείο) είναι η ανάπτυξη και η συνεχής αναβάθμιση της παιδείας με σκοπό: α)....., β) την ανάπτυξη της εθνικής συνείδησης, γ).....», **ενώ απουσιάζει κάθε πρόβλεψη για την ανάπτυξη της θρησκευτικής συνείδησης.**

Εν τούτοις, και σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα, η ανάπτυξη της θρησκευτικής συνείδησης, από κοινού με αυτή της εθνικής συνείδησης, αποτελεί έναν από τους πυλώνες της παιδείας και συνιστά διαχρονικά αποστολή του Υπουργείου από της ιδρύσεώς του με την σύσταση του Ελληνικού Κράτους μέχρι και σήμερα, με αποτέλεσμα η εν λόγω παράλειψη να αντίκειται στην ρηθείσα συνταγματική διάταξη δυνάμει της οποίας οργανώνεται η Παιδεία στην ελληνική έννομη τάξη (έτσι και ΣΕ 775/2017 «τέτοια διάταξη αποτελεί και εκείνη του άρθρου 16 παρ. 2 του Συντάγματος, η οποία προβλέπει ότι η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του Κράτους, παρέχοντας στην πολιτεία ευρεία διακριτική ευχέρεια ως προς την οργάνωση και το περιεχόμενο της παρεχόμενης παιδείας, εντός των πλαισίων που καθορίζει ο συνταγματικός νομοθέτης (πρβλ. ΣΤΕ Ολομ. ΣΤΕ 400/1986).»).

Πλέον αυτού, η ρηθείσα κρατική αποστολή η οποία απαλείφθηκε από το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα, ήτοι της ανάπτυξης της θρησκευτικής συνείδησης, δεν ανήκει στους σκοπούς ουδενός άλλου υπουργείου. **Έτσι, η απόλειψη της ανάπτυξης της θρησκευτικής συνείδησης από τους σκοπούς του Υπουργείου, συνιστά ρύθμιση αντίθετη προς το άρθρο 16 παρ. 2 του Συντάγματος, με αποτέλεσμα το προεδρικό διάταγμα να τυγχάνει ακυρωτέο για αυτόν τον λόγο.**

2. Από την διάταξη του άρθρου 16 παρ. 2 του Συντάγματος προκύπτει ότι η Παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του κράτους, έχουσα ως σκοπό την

ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων. Στο προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα και στο αρ. 1 εδ. α) αυτού ορίζεται ότι «εκ των αποστολών του Υπουργείου είναι η ηθική, πνευματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων», **ενώ απουσιάζει κάθε αναφορά στην επαγγελματική εκπαίδευση**. Εντούτοις, και όπως προκύπτει από το αρ. 16 παρ. 7 του Συντάγματος, 7. «η επαγγελματική και κάθε άλλη ειδική εκπαίδευση παρέχεται από το Κράτος και με σχολές ανώτερης βαθμίδας για χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο από τρία χρόνια, όπως προβλέπεται ειδικότερα από το νόμο, που ορίζει και τα επαγγελματικά δικαιώματα όσων αποφοιτούν από τις σχολές αυτές». Ούτω, εκ των βασικών αποστολών του Υπουργείου Παιδείας, ως κρατικού βραχίονα στην κατεύθυνση της υλοποίησης της ανωτέρω συνταγματικής επιταγής, είναι και η συγκρότηση και λειτουργία ενός σύγχρονου συστήματος επαγγελματικής εκπαίδευσης. Έτσι, η αφαίρεση του σκοπού της ανάπτυξης της επαγγελματικής εκπαίδευσης εισάγει παραβίαση του αρ. 16 παρ. 2 του Συντάγματος. Δια τούτο, το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα είναι ακυρωτέο.

3. Κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 82 παρ. 1 του Συντάγματος, η Κυβέρνηση καθορίζει και κατευθύνει τη γενική πολιτική της Χώρας σύμφωνα με τους ορισμούς του Συντάγματος και των νόμων. Με το άρθρο 103 του Συντάγματος τίθενται συνταγματικοί περιορισμοί, οι οποίοι δεσμεύουν τον κοινό νομοθέτη ως προς την οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης. Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης στηρίζεται κατ' αρχήν επί της οργανικής θέσεως ως ελαχίστου μορίου αυτής, η έννοια δε της οργανικής θέσεως είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με αντίστοιχη διοικητική αρμοδιότητα πληρούσα διαρκή ανάγκη του Κράτους. Επομένως, δεν είναι δυνατόν να δημιουργηθούν ή καταργηθούν οργανικές θέσεις χωρίς προηγουμένως να έχει υπάρξει ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων, αναδιοργάνωση των υπηρεσιών ή διεύρυνση του αντικειμένου ενός φορέα. Επίσης, η άνω ορθολογική οργάνωση των υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης είναι συνδεδεμένη και με την ορθολογική διαχείριση των δημοσίων δαπανών που προκύπτουν από την

εκάστοτε αναδιοργάνωση των υπηρεσιών, σύσταση οργανικών θέσεων και ανακατανομή αρμοδιοτήτων.

Περαιτέρω, και όπως έχει κριθεί, οι κανονιστικού χαρακτήρα ρυθμίσεις ελέγχονται από την άποψη της συνδρομής των όρων της εξουσιοδοτήσεως με βάση την οποία εκδόθηκαν, καθώς επίσης και της τυχόν υπέρβασης των ορίων της (ΣΕ 1437/2013).

Από την διάταξη του άρθρου 54 ν. 4178/2013 και στην παράγραφο 3 αυτού προβλέπεται: *«3. Με τους Οργανισμούς της προηγούμενης παραγράφου μπορεί επίσης να προβλέπεται: α) β) Η σύσταση νέων θέσεων προσωπικού, καθώς και η κατάργηση, κατά κατηγορία και κλάδο, υφιστάμενων θέσεων που πλεονάζουν, γ) Η σύσταση νέων κλάδων κατά κατηγορίες, καθώς και η συγχώνευση ή κατάργηση υφισταμένων με δυνατότητα κατάργησης αντίστοιχων οργανικών θέσεων.»*.

Όπως προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του νόμου με την εν λόγω διάταξη, ήτοι με την κατάρτιση νέων οργανισμών για τους δημόσιους φορείς, ο νομοθέτης είχε ως σκοπό *«την ορθολογική και αποτελεσματική αναδιοργάνωση των δημοσίων πολιτικών υπηρεσιών, ώστε να διασφαλίζεται η λειτουργική ικανότητα και η επάρκεια της διοίκησης να εκπληρώνει την βασική της αποστολή: την παροχή των καλύτερων δυνατών υπηρεσιών στον πολίτη. Η επίτευξη του στόχου αυτού στην παρούσα συγκυρία προϋποθέτει την λελογισμένη εξοικονόμηση πόρων, την ποιοτική ανανέωση και την ορθολογική ανακατανομή του ανορθολογικά κατανεμημένου προσωπικού της δημόσιας διοίκησης Η έγκριση και τροποποίηση των νέων οργανισμών προκύπτει πλέον από τα πορίσματα της σύγχρονης διοικητικής επιστήμης, με βάση τις εκθέσεις αξιολόγησης των οργανικών μονάδων, τα περιγράμματα θέσεων, καθηκόντων, αποστολών και διαδικασιών καθώς και τα σχέδια στελέχωσης των υπηρεσιών. Προς επίρρωση της ευελιξίας και της αποτελεσματικότητας της διοικητικής λειτουργίας, η θεσπιζόμενη εξουσιοδοτική διάταξη αναφέρεται αποκλειστικά στο γενικό περιεχόμενο των οργανισμών των πολιτικών δημοσίων υπηρεσιών και παραπέμπει στο προεδρικό διάταγμα, καθώς και σε υπουργικές αποφάσεις, για την περαιτέρω εξειδίκευσή τους»*.

Διαμόρφωσε έτσι ο νομοθέτης μια εξουσιοδοτική διάταξη, με την οποία παρέχει στην Διοίκηση ένα ευρύ φάσμα δυνατοτήτων (βλ. απαρίθμηση του αρ. 54 παρ. 3 ν. 4178/2013) στην κατεύθυνση της αποτελεσματικής αναδιοργάνωσης των δημοσίων φορέων που εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του νόμου. Περαιτέρω, σκιαγράφησε τα όρια εντός των οποίων μπορεί να κινηθεί η Διοίκηση κατά την κατάρτιση των οργανισμών και δυνάμει της εξουσιοδοτικής διάταξης, ορίζοντας ότι οι ρυθμίσεις των καταρτιζόμενων οργανισμών, αδιάφορου του περιεχομένου τους, πρέπει να εξυπηρετούν την λελογισμένη εξοικονόμηση πόρων, την ποιοτική ανανέωση και την ορθολογική ανακατανομή του ανορθολογικά κατανεμημένου προσωπικού της δημόσιας διοίκησης. Επιδιώκεται έτσι η εξυπηρέτηση θεμιτών, εντός των πλαισίων της οργανωτικής εξουσίας του νομοθέτη, σκοπών, παραλλήλως δε και η θεραπεία δημοσιονομικών σκοπών.

Ο σκοπός αυτός του νομοθέτη, ήτοι η ορθολογική κατανομή του προσωπικού σε αρμονία με την λελογισμένη εξοικονόμηση πόρων, όπως αποτυπώνεται στην αιτιολογική έκθεση του νόμου και εξειδικεύεται στο κείμενό του, συνιστά έκφραση της αρχής της ορθολογικής οργάνωσης της δημόσιας διοίκησης όπως εκτέθηκε ανωτέρω και τα πλαίσια της εξουσιοδοτικής διάταξης του αρ. 54 ν. 4178/2013 εντός των οποίων δύναται να κινηθεί η Διοίκηση.

Στο προκείμενο προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα και στο άρθρο 70 αυτού προβλέπεται ότι *«ο συνολικός αριθμός των θέσεων των Γενικών Γραμματειών του Υπουργείου ανέρχεται σε χίλιες εξακόσιες δεκατέσσερις (1.614), εκ των οποίων χίλιες πεντακόσιες ενενήντα πέντε (1.595) οργανικές και δεκαεννέα (19) προσωποπαγείς»*. Πλέον αυτού, στο άρθρο 77, προβλέπεται ότι *«ο συνολικός αριθμός των θέσεων του προσωπικού των Περιφερειακών Υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Υπουργείου, των Περιφερειακών Επιμορφωτικών Κέντρων (ΠΕΚ), των ΚΕ.ΠΛΗ.ΝΕ.Τ, των Συμβουλευτικών Σταθμών Νέων και των Κ.Ε.Δ.Δ.Υ. ανέρχονται σε έξι χιλιάδες τριακόσιες είκοσι δύο (6.322) εκ των οποίων πέντε χιλιάδες τετρακόσιες ενενήντα επτά (5.497) οργανικές και οκτακόσιες είκοσι πέντε (825) προσωποπαγείς»*. Επιπλέον, σύμφωνα με τις υπ' αριθ.

Φ1/Α/595/82743/Β1/17.5.2017, Φ1/Α/178/25212/Β1/13.2.2018,
Φ1/Α/200/28287/Β1/15.2.2018 και Φ1/Α/225/29368/Β1/21.2.2018
Εισηγήσεις του άρθρου 24 του ν. 4270/2014 (Α' 143) των Προϊσταμένων της
Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας,
Έρευνας και Θρησκευμάτων οι οποίες και μνημονεύονται στο προοίμιο του
προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος, από τις διατάξεις αυτού και για την
σύσταση των νέων οργανικών θέσεων θα προκληθεί δαπάνη ύψους
24.737.041,00 ευρώ.

Συνεπεία των διατάξεων των άρθρων 70 και 77 του προεδρικού
διατάγματος, **Λαμβάνει χώρα σημαντική αύξηση των οργανικών θέσεων.**
Συγκεκριμένα στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου δημιουργούνται 269
νέες οργανικές θέσεις (1.614 έναντι 1.345 που προβλέπονταν από τον
προηγούμενο Οργανισμό, βλ. αρ. 57 π.δ. 114/2014), ενώ στις περιφερειακές
υπηρεσίες συνιστώνται 886 νέες οργανικές θέσεις, **ήτοι συνολικά
συνιστώνται 1.155 νέες οργανικές θέσεις.** Εντούτοις, η ως άνω αύξηση
των οργανικών θέσεων **δεν συνοδεύεται από αντίστοιχη μεταβολή του
αντικειμένου του Υπουργείου Παιδείας,** το οποίο έχει παραμείνει το ίδιο,
όπως μνημονεύεται και στην υπ' αρ. 28/2018 Γνωμοδότηση του Υμετέρου
Δικαστηρίου (Ε' Τμήμα). Αποτέλεσμα αυτού είναι να μην δικαιολογείται από
τις διαρκείς ανάγκες του Υπουργείου Παιδείας η σύσταση νέων οργανικών
θέσεων (χιλίων εκατόν πενήντα πέντε (1.155)) σε αυτή την έκταση. Προσέτι
δε, η σύσταση αυτού του αριθμού των οργανικών θέσεων χωρίς να έχει
διευρυνθεί αντίστοιχα και το αντικείμενο του Υπουργείου συνιστά
ανορθολογική **και την προκαλούμενη δημόσια δαπάνη ύψους
24.737.041,00 ευρώ,** καίτοι η Διοίκηση βεβαιώνει την κάλυψή της.

**Συμπερασματικά, στις εν λόγω διατάξεις των άρθρων 70 και 77
του προεδρικού διατάγματος η Διοίκηση κινήθηκε εκτός των ορίων της
εξουσιοδοτικής διάταξης του αρ. 54 ν. 4178/2013 και του σκοπού του
νομοθέτη και προέβη σε κατάχρηση εξουσίας.** Ειδικότερα, θεσπίστηκε
σημαντική αύξηση των οργανικών θέσεων χωρίς αντίστοιχη μεταβολή του
αντικειμένου του Υπουργείου και των αναγκών της Διοίκησης, με αποτέλεσμα
να τυγχάνει ανορθολογική και η συναφής κατανομή της δημόσιας δαπάνης.

Έτσι ενεργώντας, συνέστησε τις άνω θέσεις κατά παράβαση της αρχής της ορθολογικής οργάνωσης της Δημόσιας Διοίκησης και της συναφούς εξουσιοδοτικής διάταξης, με συνέπεια το προεδρικό διάταγμα να τυγχάνει ακυρωτέο κατά αυτό το μέρος.

4. Από την διάταξη του άρθρου 103 παρ. 3 του Συντάγματος προκύπτει ότι *«Οργανικές θέσεις ειδικού Επιστημονικού καθώς και τεχνικού ή βοηθητικού προσωπικού μπορούν να πληρούνται με προσωπικό που προσλαμβάνεται με σχέση ιδιωτικού δικαίου»*.

Επίσης, και όπως απορρέει από την, ερειδόμενη στο άρθρο 25 του Συντάγματος, αρχή του κράτους δικαίου και την ειδικότερή της αρχή της νομιμότητας, κάθε διοικητική πράξη πρέπει να είναι αιτιολογημένη· η εν λόγω αιτιολογία συνίσταται στην έκθεση όλων των πραγματικών και νομικών λόγων που οδήγησαν την Διοίκηση στην έκδοσή της και οι οποίοι δύνανται να προκύπτουν είτε από το σώμα της προσβαλλόμενης πράξης είτε, και εφόσον δεν προβλέπεται το αντίθετο, από τα στοιχεία του φακέλου (ΟΛΣΕ 3058/2009, ΣΕ 2096/2002, 148/2011, 865/2015). Σκοπός αυτού είναι να δημιουργηθεί η δυνατότητα ελέγχου από το δικαστήριο περί του αν η Διοίκηση ενήργησε σύμφωνα με τον νόμο και αν έλαβε υπόψη της τα πραγματικά και νομικά στοιχεία που τάσσονται από τον νομοθέτη ώστε να σχηματίσει την κρίση της (ΣΕ 1436/2016, 1585/2002).

Έτι πλέον, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής. Συγκεκριμένα, πρέπει να είναι σαφής, ήτοι να καταγράφονται όλες οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων και να γίνεται μνεία των σκέψεων που στηρίζουν το αντίστοιχο συμπέρασμα (ΣΕ 3692/2001, 4223/2000), να είναι ειδική ώστε τα στοιχεία της να αφορούν την συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την εκδοθείσα πράξη και επαρκής ώστε να μην καταλείπονται κενά και αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης του διοικητικού οργάνου. Μάλιστα, η απλή/γενική αναφορά σε εκτίμηση των περιστατικών και η μνεία των διατάξεων του νόμου χωρίς υπαγωγή των περιστατικών στο πραγματικό του οικείου κανόνα δεν συνιστά επαρκή αιτιολογία (ΣΕ 2228/2007, 4236/2005). Σε περίπτωση που η αιτιολογία και η

συναφής τεκμηρίωση απαιτούνται από διάταξη νόμου, η μη τήρηση της εν λόγω υποχρέωσης από την Διοίκηση συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου που έχει ταχθεί για την ενέργεια της πράξης και είναι κατά τούτο ελεγκτέα από τον ακυρωτικό δικαστή (αρ. 48 του ΠΔ 18/1989, «*Λόγοι που θεμελιώνουν την αίτηση ακυρώσεως είναι 2. Παράβαση ουσιώδους τύπου που έχει ταχθεί για την ενέργεια της πράξης*»).

Εν προκειμένω, στην διάταξη του αρ. 54 παρ. 1 του ν. 4178/2013 ορίζεται ότι «*Η κατάρτιση και τροποποίηση των Οργανισμών των φορέων που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, πλην των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου που συνιστούν επαγγελματικές ή επιστημονικές ενώσεις, βασίζεται σε εκθέσεις αξιολόγησης των οργανικών μονάδων τους που συνοδεύονται από περιγράμματα αποστολής και θέσεων, καθώς και από σχέδια στελέχωσης, τα οποία έχουν εγκριθεί από το Κυβερνητικό Συμβούλιο Μεταρρύθμισης*».

Στην επίδικη περίπτωση, στο προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα και στο άρθρο 72 αυτού («*Κατανομή Οργανικών και Προσωποπαγών Θέσεων του Προσωπικού των Γενικών Γραμματειών του Υπουργείου με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (ΙΔΑΧ)*») διαλαμβάνεται ότι: «*1. Οι οργανικές θέσεις του προσωπικού των Γενικών Γραμματειών του Υπουργείου με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (ΙΔΑΧ), κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και ειδικότητα κατανέμονται ως εξής: α) Εκπαιδευτική βαθμίδα Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ): αα) Ειδικότητα ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού - Θέσεις πενήντα δύο (52), ββ) Ειδικότητα ΠΕ Μηχανικών - Θέσεις έξι (6), γγ) Ειδικότητα ΠΕ Στατιστολόγων: Θέσεις μία (1), δδ) Ειδικότητα ΠΕ Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού: Θέσεις δύο (2), εε) Ειδικότητα ΠΕ Πληροφορικής: Θέσεις μία (1), στστ) Ειδικότητα ΠΕ Δημοσιογραφίας: Θέσεις μία (1), ζζ) Ειδικότητα ΠΕ Δημόσιας Διοίκησης Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού: Θέσεις μία (1), ηη) Ειδικότητα ΠΕ Διαχείρισης Προσωπικού Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού: Θέσεις μία (1) β) Εκπαιδευτική βαθμίδα Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ): αα) Ειδικότητα ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού: Θέσεις δεκατρείς (13), ββ) Ειδικότητα ΤΕ Διοικητικού-Οικονομικού: Θέσεις δύο (2), γγ) Ειδικότητα ΤΕ Τεχνολόγων-*

Μηχανικών: Θέσεις μία (1), γ) Εκπαιδευτική βαθμίδα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ): αα) Ειδικότητα ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων: Θέσεις δεκατέσσερις (14), ββ) Ειδικότητα ΔΕ Οδηγών: Θέσεις δύο (2), γγ) Ειδικότητα ΔΕ Διοικητικού Λογιστικού: Θέσεις δεκατρείς (13), δδ) Ειδικότητα ΔΕ Πληροφορικής: Θέσεις τρεις (3), δ) Εκπαιδευτική βαθμίδα υποχρεωτικής εκπαίδευσης (ΥΕ): αα) Ειδικότητα ΥΕ Καθαριστριών: Θέσεις μία (1), ββ) Ειδικότητα ΥΕ Κλητήρων: Θέσεις μία (1) 2. Οι προσωποπαγείς θέσεις του προσωπικού των Γενικών Γραμματειών του Υπουργείου με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και ειδικότητα κατανέμονται ως εξής: α) Ειδικότητα ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού (Προσωποπαγής): Θέσεις μία (1). β) Ειδικότητα ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων (Προσωποπαγής): Θέσεις μία (1). γ) Ειδικότητα ΥΕ Καθαριστριών (Προσωποπαγής): Θέσεις μία (1)».

Ούτω, τάσσεται στην προκείμενη περίπτωση από την διάταξη του αρ. 54 ν. 4178/2013 η ιδιαίτερη προϋπόθεση αιτιολόγησης της κατάρτισης του επίδικου Οργανισμού όπως αποτυπώνεται στο προεδρικό διάταγμα αφού προηγουμένως εκπονηθούν εκθέσεις αξιολόγησης των υπηρεσιών, εντοπιστούν οι υπηρεσιακές ανάγκες και προταθούν λύσεις σύμφωνα με τους κανόνες και τα πορίσματα της διοικητικής επιστήμης και στη συνέχεια το προτεινόμενο οργανόγραμμα εγκριθεί από το Κυβερνητικό Συμβούλιο Μεταρρύθμισης.

Το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα, σε συμμόρφωση με τα προβλεπόμενα εκ του αρ. 54 ν. 4178/2013 ορίζει στο προοίμιό του ότι ελήφθη υπόψη η από 11-11-2017 απόφαση του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης με την οποία και εγκρίθηκαν οι οικείες εκθέσεις αξιολόγησης των υπηρεσιακών δομών του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων. Στις εκθέσεις αυτές γίνεται αναφορά ότι οι οργανικές θέσεις με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου «αποτελέσαν αντικείμενο εξέτασης κατά την αξιολόγηση των δομών του Υπουργείου, κατά την οποία ελήφθη υπόψη η υφιστάμενη στελέχωση και οι ανάγκες της υπηρεσίας στο εγγύς μέλλον».

Εντούτοις, η αναφορά αυτή δεν συνιστά σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία της κρίσης της Διοίκησης. Συγκεκριμένα, μνημονεύεται ότι η Διοίκηση σκέφθηκε για το ζήτημα για να αχθεί στην κρίση της και στην εκπόνηση του οργανισμού («ελήφθη υπόψη η υφιστάμενη στελέχωση και οι ανάγκες της υπηρεσίας στο εγγύς μέλλον»), πλην όμως η αιτιολογία δεν είναι επαρκής. Έτσι, από κανένα εκ στοιχείων του φακέλου δεν προκύπτει ότι η συγκεκριμένη περίπτωση (οργανικές θέσεις με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου) ελήφθη υπόψη κατά τον σχηματισμό της κρίσης της Διοίκησης και με ποιο τρόπο. Προσέτι, δεν αναφέρεται συγκεκριμένα ποιες είναι οι ανάγκες της υπηρεσίας οι οποίες πρέπει να καλυφθούν από ειδικό επιστημονικό, τεχνικό και βοηθητικό προσωπικό, πόσες και ποιες ειδικότητες θα χρειαστούν για τον σκοπό αυτό και πως θα πρέπει να κατανεμηθούν και για ποιον λόγο πρέπει να γίνει η κατανομή κατά τον προτεινόμενο από την Διοίκηση τρόπο. Επιπλέον, και όπως και στην αντίστοιχη υπ' αρ. 28/2018 γνωμοδότησή Σας επισημαίνεται, δεν αναφέρεται καν ποιες από τις ειδικότητες του αρ. 72 του προεδρικού διατάγματος ανήκουν στις προβλεπόμενες εκ του αρ. 103 παρ. 3 του Συντάγματος αλλά ούτε και ποιες ανάγκες καλούνται να εξυπηρετήσουν.

Για τους λόγους αυτούς, και με την υφιστάμενη, ελλιπή, αιτιολογία, είναι αδύνατον να ελεγχθεί αν το συγκεκριμένο αυτό ζήτημα ελήφθη υπόψη από την Διοίκηση. Ακόμη περισσότερο, δεν καθίσταται γνωστό από τα στοιχεία του φακέλου ποιες, κατά την σκέψη της Διοίκησης και σύμφωνα με τους κανόνες της διοικητικής επιστήμης, είναι οι ανάγκες της υπηρεσίας που κρίνεται επιβεβλημένο να εξυπηρετηθούν με την δημιουργία αυτών των θέσεων και για ποιο λόγο πρέπει να καλυφθούν κατά αυτόν τον τρόπο, ποιες από τις εν λόγω ειδικότητες ΠΕ, ΔΕ, ΤΕ ανήκουν στην άνω κατηγορία και με ποιο κριτήριο υπηρεσιακών αναγκών προβλέφθηκε ο συγκεκριμένος αριθμός θέσεων για αυτές τις ειδικότητες. Τυχάνει συνεπώς η αιτιολογία ανεπαρκής ποιοτικά και ποσοτικά για να θεμελιώσει το περιεχόμενο της ρύθμισης του αρ. 72 του προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος, στοιχειοθετώντας έτσι την περίπτωση του εδ. 2 του αρ. 48 του ΠΔ 18/1989.

Επιπλέον, όπως εκτέθηκε και στον υπό 2) λόγο ακύρωσης, εκ των διατάξεων των άρθρων 70 και 77 του προεδρικού διατάγματος, θεσπίστηκε σημαντική αύξηση των οργανικών θέσεων. Έτσι, στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου δημιουργούνται 269 νέες οργανικές θέσεις (1.614 έναντι 1.345 που προβλέπονταν από τον προηγούμενο Οργανισμό, βλ. αρ. 57 π.δ. 114/2014), ενώ στις περιφερειακές υπηρεσίες συνιστώνται 886 νέες οργανικές θέσεις, ήτοι συνολικά συνιστώνται 1.155 νέες οργανικές θέσεις. Η ως άνω αύξηση των οργανικών θέσεων δεν συνοδεύεται από αντίστοιχη μεταβολή του αντικειμένου του Υπουργείου Παιδείας, το οποίο έχει παραμείνει το ίδιο, όπως μνημονεύεται και στην υπ' αρ. 28/2018 Γνωμοδότηση του Υμετέρου Δικαστηρίου (Ε' Τμήμα). Ως αποτέλεσμα τούτου, και καθώς το αντικείμενο του Υπουργείου έχει μείνει αμετάβλητο ελλείπει κάθε αιτιολογία η οποία να τεκμηριώνει την υπηρεσιακή ανάγκη περί σύστασης των άνω 1.155 νέων οργανικών θέσεων. Ένεκα και αυτού του στοιχείου το επίδικο προεδρικό διάταγμα είναι ακυρωτέο.

Άλλωστε, θεωρούμενης της αιτιολογίας ως επαρκούς, θα οδηγούμασταν στην παραδοχή ότι η Διοίκηση δύναται, άνευ εμπειριστατωμένης αιτιολογίας, να δημιουργεί οργανικές θέσεις ειδικού επιστημονικού και τεχνικού-βοηθητικού προσωπικού με σχέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου επικαλούμενη υπηρεσιακές ανάγκες και να κατανέμει το προσωπικό αυτό στους αντίστοιχους φορείς χωρίς να ελέγχεται ως προς το αν χρησιμοποίησε σκέψεις και πορίσματα της διοικητικής επιστήμης για να καταλήξει την εκάστοτε κρίση της. Τις ανωτέρω πληροφορίες αιτηθήκαμε, καθώς και διαμαρτυρηθήκαμε για την εμφανή παραγνώριση των αναγκών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου με την από 16-2-2018 εξώδικη δήλωση-διαμαρτυρία της πρώτης από μας προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, πλην όμως ουδεμία απάντηση λάβαμε.

5. Στο άρθρο 4 του Συντάγματος ορίζεται ότι «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. 2. Οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις.». Περαιτέρω, στο αρ. 2 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ ορίζεται ότι «1. Στις

διατάξεις του παρόντος Κώδικα υπάγονται οι πολιτικοί διοικητικοί υπάλληλοι του κράτους και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. 2. Υπάλληλοι ή λειτουργοί του κράτους ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι οποίοι, κατά συνταγματική ή νομοθετική πρόβλεψη, διέπονται από ειδικές διατάξεις, καθώς και οι υπάλληλοι των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις», καθώς και ότι «1. Ως προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης επιλέγονται υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ ... 2. Ως προϊστάμενοι Διεύθυνσης επιλέγονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, ... 3. Ως προϊστάμενοι Τμήματος επιλέγονται υπάλληλοι ΠΕ, ΤΕ ή ΔΕ..». Επίσης, στο αρ. 83 παρ. 1 αυτού προβλέπεται ότι «1. Οι προαγωγές γίνονται ύστερα από απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου».

Πλέον αυτού, και αναφορικά με τους διορισμένους στο Δημόσιο εκπαιδευτικούς προβλέπεται στο αρ. 1 του ΠΔ 1/2003 ότι «Υπηρεσιακά και πειθαρχικά συμβούλια για το εκπαιδευτικό προσωπικό της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, το ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό και το βοηθητικό ειδικό προσωπικό των Κέντρων Διάγνωσης, Αξιολόγησης και Υποστήριξης (ΚΔΑΥ) και των Σχολικών Μονάδων Ειδικής Αγωγής (ΣΜΕΑ) είναι τα εξής: 1. Περιφερειακά Υπηρεσιακά Συμβούλια Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, 2. Περιφερειακά Υπηρεσιακά Συμβούλια Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, 3. Περιφερειακά Υπηρεσιακά Συμβούλια Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού, 4. Ανώτερα Περιφερειακά Υπηρεσιακά Συμβούλια Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, 5. Ανώτερα Περιφερειακά Υπηρεσιακά Συμβούλια Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, 6. Υπηρεσιακό Συμβούλιο Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού, 7. Κεντρικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, 8. Κεντρικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης». Στις αρμοδιότητες δε, των εν λόγω οργάνων (αρ. 11 ΠΔ 1/2003) ορίζεται ότι «...14. Προτείνουν τη διάθεση εκπαιδευτικών για συμπλήρωση του υποχρεωτικού ωραρίου διδασκαλίας σε σχολεία της ίδιας διεύθυνσης εκπαίδευσης 29. Εξετάζουν θέματα υπηρεσιακής κατάστασης εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης...»

Εν προκειμένω, από την διάταξη του αρ. 84 παρ. 1 του προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος προβλέπεται ότι: «Στις οργανικές

μονάδες του Υπουργείου, με εξαίρεση τη Γενική Διεύθυνση Στρατηγικού Σχεδιασμού, Προγραμματισμού και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών, τη Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Ανάπτυξης Εφαρμογών και τη Διεύθυνση Ηλεκτρονικών και Δικτυακών Συστημάτων, καθώς και της Διεύθυνση Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας και Καινοτομίας, προΐστανται, ως εξής:..... δ) Σε όλα τα Τμήματα και τις Διευθύνσεις που υπάγονται α) στη Γενική Διεύθυνση Σπουδών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης β) στο Αυτοτελές Τμήμα Παιδικού Σταθμού της Γενικής Διεύθυνσης Ανθρωπίνου Δυναμικού και γ) στο Τμήμα Βιβλιοθηκών, δ) στο Τμήμα Γενικών Αρχείων του Κράτους, δύναται να προΐστανται και εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης 2. Ειδικότερα στις οργανικές μονάδες των Περιφερειακών Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και των Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης προΐστανται εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή διοικητικοί υπάλληλοι, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.»

Με την ρηθείσα διάταξη επιφυλάσσεται άνιση μεταχείριση από την Διοίκηση προς τους διοικητικούς υπαλλήλους. Ειδικότερα, οι διοικητικοί υπάλληλοι υφίστανται αξιολόγηση από τα Υπηρεσιακά Συμβούλιά τους, τα οποία δύναται να συγκροτούνται και από εκπαιδευτικούς, ενώ για τους εκπαιδευτικούς αρμόδια είναι τα Υπηρεσιακά Συμβούλια Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Έτσι, έκαστη κατηγορία κρίνεται από διαφορετικά όργανα ως προς την υπηρεσιακή τους εξέλιξη, οι δε εκπαιδευτικοί από όργανα συγκροτημένα μόνον για τα δικά τους υπηρεσιακά ζητήματα, γεγονός που δεν εγγυάται αμερόληπτη κρίση.

Σε κάθε δε περίπτωση, και δοθέντος ότι οι εκπαιδευτικοί είναι δημόσιοι λειτουργοί με αποστολή την διδασκαλία, η πρόβλεψη για την τοποθέτησή τους σε θέσεις προϊσταμένων είναι αντίθετη στην ορθολογική οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης. Τούτο καθώς η αποστολή των εκπαιδευτικών έγκειται στην προσφορά εκπαιδευτικού-διδασκαλικού έργου με συνέπεια η τοποθέτησή τους σε θέσεις προϊσταμένων που απαιτούν αυξημένες διοικητικές ικανότητες και γνώσεις έναντι διοικητικών υπαλλήλων να δημιουργεί μία ανορθολογική

δομή ως προς την οργάνωσή της και την παρεχόμενη δημόσια υπηρεσία. Δια τούτο άλλωστε, και σε συμμόρφωση με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, και ο προηγούμενος Οργανισμός του Υπουργείου (ΠΔ 114/2014) ρητά προέβλεπε στο άρθρο 66 αυτού ότι *«Των οργανικών μονάδων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων προΐστανται υπάλληλοι, ως εξής..»*.

Επειδή οι ανωτέρω λόγοι ακύρωσης είναι νόμιμοι, βάσιμοι και αληθείς.

Επειδή αμφοτέρως οι αιτούσες παραδεκτώς ομοδικούμε στην παρούσα αίτηση και για τους ανωτέρω λόγους ακυρώσεως, στηριζόμενους στην ίδια πραγματική και νομική βάση.

Επειδή η παρούσα ασκείται με έννομο συμφέρον από αμφοτέρως εμάς τις αιτούσες· συγκεκριμένα, όπως προκύπτει και από το από 2-3-1990 ισχύον καταστατικό της πρώτης ημών, σκοπός του συνδικαλιστικού μας σωματείου είναι, εκτός των άλλων, *«η προστασία και προαγωγή των οικονομικών, επαγγελματικών συμφερόντων των μελών του, η εξύψωση του βιοτικού, πνευματικού και πολιτιστικού επιπέδου τους και η καλλιέργεια μεταξύ τους πνεύματος αλληλεγγύης και συναδέλφωσης»*, η *«εξασφάλιση καλλίτερων όρων και συνθηκών εργασίας με τη βελτίωση της σχετικής νομοθεσίας, με την ανάπτυξη των αρχών του μαχόμενου συνδικαλισμού»*, καθώς και η *«συνεχής πάλη για την αναβάθμιση της Παιδείας προς όφελος του λαού»*.

Επίσης, και όπως προκύπτει από το από 27-04-2017 ισχύον καταστατικό της δεύτερης ημών ομοσπονδίας (άρθρο 3), στους σκοπούς της εντάσσονται: *«1. η μελέτη, προαγωγή και υπεράσπιση των εργασιακών, επαγγελματικών, οικονομικών, ασφαλιστικών και ηθικών συμφερόντων των μελών της, και η υπεράσπιση των συνδικαλιστικών και δημοκρατικών ελευθεριών 3. Η εξασφάλιση καλύτερων όρων και συνθηκών εργασίας με την βελτίωση της σχετικής νομοθεσίας, της ανάπτυξης των αρχών του ελεύθερου συνδικαλισμού, του σεβασμού των διεθνών συμβάσεων εργασίας και η επαγρύπνηση για την πιστή εφαρμογή τους. 4. Η συνεχής πάλη για την αναβάθμιση της Παιδείας προς όφελος του λαού»*. Στα πλαίσια αυτά και ως μέσο για την επίτευξη των σκοπών της, η ομοσπονδία (άρθρο 4 του καταστατικού της) *«παρακολουθεί τις εξελίξεις σε εργασιακά θέματα και συμμετέχει στη βελτίωση της υπάρχουσας νομοθεσίας Συνεργάζεται με*

όλους τους φορείς του χώρου του ΥΠΕΘ, τις άλλες ομοσπονδίες αλλά και τις δημοσιοϋπαλληλικές και εργατοϋπαλληλικές οργανώσεις εν γένει για την διοργάνωση κοινών δράσεων και την επίλυση κοινών προβλημάτων αναφέρεται στις διοικητικές και άλλες αρχές για κάθε ζήτημα που αφορά τους σκοπούς της, τα μέλη της, τις εργασιακές και γενικότερα επαγγελματικές σχέσεις και τα συμφέροντα των μελών της καταγγέλλει και εγκαλεί στις διοικητικές και δικαστικές αρχές τις παραβιάσεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και των κανονισμών ή οργανισμών που αφορούν την ίδια ή τα μέλη της».

Συγκεκριμένα: ως προς τους υπό 1) και 2) λόγους και όπως από το καταστατικό έκαστης ημών προκύπτει, οι αιτούσες οργανώσεις αποσκοπούμε στην αναβάθμιση της Παιδείας προς όφελος του λαού. Ούτω, και όπως από την συνταγματική επιταγή του αρ. 16 παρ. 2 του Συντάγματος παρέπεται, η Παιδεία στηρίζεται στην καλλιέργεια, όχι μόνον της εθνικής, αλλά και της θρησκευτικής συνείδησης των Ελλήνων, συνταγματική υποχρέωση που δεν ανήκει πλέον στην αποστολή του Υπουργείου, καθώς επίσης και στην παροχή επαγγελματικής εκπαίδευσης στους Έλληνες. Συνεπεία τούτου, ο αναφερόμενος καταστατικός σκοπός μας δεν εξυπηρετείται ει μη μόνον με την αποδοχή των ανωτέρω λόγων ακυρώσεως από το Υμέτερο Δικαστήριο.

Ως προς τους υπό 3) και 4) λόγους ακύρωσης, και όπως το καταστατικό έκαστης ημών προβλέπει, αμφότερες σκοπούμε στην προάσπιση των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών μας. Οι ρυθμίσεις του προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος επηρεάζουν άμεσα και αιτιωδώς τα επαγγελματικά συμφέροντα απάντων των μελών της πρώτης και δεύτερης από εμάς (ΟΛΣΕ 655/2016, 2151/2015, 3354/2013, 15/2015). Ειδικότερα, το προεδρικό διάταγμα προβλέπει σύσταση 1.155 νέων οργανικών θέσεων (269 στην Κεντρική Υπηρεσία και 886 στις Περιφερειακές), νέων διευθύνσεων, αυτοτελών γραφείων και δομών εντός του Υπουργείου, χωρίς μάλιστα το αντικείμενο του Υπουργείου να έχει διευρυνθεί. Έτσι με τις επίδικες αλλαγές επιχειρείται ανακατανομή αρμοδιοτήτων, δημιουργία πληθώρας νέων θέσεων χωρίς να υφίσταται νέο αντικείμενο και η αντίστοιχη υπηρεσιακή ανάγκη και αλλαγή του τρόπου συγκρότησης όλων των υπηρεσιών του Υπουργείου με

τρόπο ανατιολόγητο και εκτός της νομοθετικής εξουσιοδότησης που δόθηκε στην Διοίκηση. Συνεπεία τούτου, παραβλάπεται η επαγγελματική καθημερινότητα και τα επαγγελματικά συμφέροντα απάντων των μελών μας που υφίστανται τις επίδικες αλλαγές στον καθημερινό εργασιακό τους βίο. Τέλος, και αναφορικά με τον υπό 5) λόγο, ασκείται με έννομο συμφέρον καθ' ο μέρος το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα θίγει την υπηρεσιακή κατάσταση και εξέλιξη των υπαλλήλων-μελών μας και βλάπτει τα επαγγελματικά συμφέροντά τους.

Επειδή για το παραδεκτό της παρούσας προσκομίζουμε τα με αριθμό γραμμάτια προεισπραξης του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και το με αριθμό ηλεκτρονικό παράβολο μετά της οικείας από εξοφλητικής αυτού απόδειξης.

Επειδή διορίζουμε πληρεξούσιους Δικηγόρους και αντίκλητούς μας τους **Καλλιόπη Κουγιούρη**, Δικηγόρο Αθηνών (ΑΜ. ΔΣΑ. 18.681) και **Σωτήριο Ντούσκα**, Δικηγόρο Αθηνών (ΑΜ. ΔΣΑ. 34.520) και αμφοτέρους κατοίκους Αθηνών, οδός Πινδάρου αρ. 9 και Σόλωνος, ΤΚ 10671, τηλ. 210.3609492.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα.

Να ακυρωθεί το υπ' αρ. **18/2018 Προεδρικό Διάταγμα**, το δημοσιευθέν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ υπ' αρ. τ. Α31/23-2-2018) και κάθε συναφής με αυτό πράξη.

Να καταδικαστεί η Διοίκηση στην ανύψωση της δικαστικής μας δαπάνης.

Αθήνα, 20 Απριλίου 2018

Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι